

Проект

Государственная (итоговая) аттестация 2012 года (в новой форме)
по ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся, освоивших основные общеобразовательные
программы

Демонстрационный вариант
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2012 году государственной (итоговой) аттестации
(в новой форме) по ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся, освоивших
основные общеобразовательные программы основного
общего образования

подготовлен Федеральным государственным научным учреждением
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Демонстрационный вариант
контрольных измерительных материалов для проведения в 2012 году
государственной (итоговой) аттестации (в новой форме)
по ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся, освоивших основные
общеобразовательные программы основного общего образования

Пояснения к демонстрационному варианту экзаменационной работы

При ознакомлении с демонстрационным вариантом 2012 г. следует иметь в виду, что задания, включённые в демонстрационный вариант, не отражают всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2012 г. Полный перечень элементов содержания, которые могут контролироваться на экзамене 2012 г., приведён в кодификаторе элементов содержания экзаменационной работы для выпускников IX классов общеобразовательных учреждений по литературе, размещённом на сайте: www.fipi.ru.

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность любому участнику экзамена и широкой общественности составить представление о структуре экзаменационной работы, числе и форме заданий, а также об их уровне сложности. Приведённые критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом, включённые в демонстрационный вариант экзаменационной работы, позволят составить представление о требованиях к полноте и правильности записи развёрнутого ответа.

Эти сведения дают выпускникам возможность выработать стратегию подготовки к сдаче экзамена по литературе.

Демонстрационный вариант 2012 года

Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

В *части 1* работы предполагается анализ художественного произведения. Вам необходимо выбрать **ОДИН** из двух вариантов: или анализ фрагмента эпического (драматического, лиро-эпического) произведения, или анализ лирического стихотворения (басни). Будьте внимательны: экзаменационная работа не предусматривает выполнения обоих вариантов.

Выбрав для работы один из вариантов, прочитайте предложенный текст и последовательно выполните 4 задания, которые требуют написания развёрнутого ответа ограниченного объёма. Выполняя первые три задания (1.1.1–1.1.3 или 1.2.1–1.2.3), постарайтесь сформулировать прямой ответ на поставленный вопрос (примерный объём – 3–5 предложений) с опорой на текст. Избегайте пространных вступлений и характеристик. Четвёртое задание (1.1.4 или 1.2.4) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе (примерный объём ответа – 5–8 предложений).

Часть 2 работы содержит 4 темы сочинений, требующие развёрнутого письменного рассуждения. Выберите **ОДНУ** из предложенных Вам тем и напишите сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

При ответе на все вопросы опирайтесь на позицию автора, привлекайте необходимые теоретико-литературные понятия, раскрывайте собственное видение проблемы.

Все ответы экзаменационной работы записывайте чётко и разборчиво.

При выполнении обеих частей экзаменационной работы разрешается пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение работы даётся 4 часа (240 минут). Рекомендуем распределить время следующим образом: на выполнение первой части (4 задания к тексту) – 90 минут, на выполнение второй части (сочинение) – 150 минут.

При выполнении заданий Вы можете пользоваться черновиком. Обращаем Ваше внимание, что записи в черновике не будут учитываться при оценке работы.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Часть 1

*Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1 и варианте 2 части 1, и выберите вариант, который Вы будете выполнять. Оценивается выполнение только **ОДНОГО** варианта части 1.*

Вариант 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент текста и выполните задания 1.1.1–1.1.4.

Чичиков глядел очень внимательно на молоденькую незнакомку. Он пытался несколько раз с нею заговорить, но как-то не пришлось так. А между тем дамы уехали, хорошенькая головка с тоненькими чертами лица и тоненьким станом скрылась, как что-то похожее на виденье, и опять осталась дорога, бричка, тройка знакомых читателю лошадей, Селифан, Чичиков, гладь и пустота окрестных полей. Везде, где бы ни было в жизни, среди ли чёрствых, шероховато-бедных и неопратно-плеснеющих низменных рядов её, или среди однообразно-хладных и скучно-опрятных сословий высших, везде хоть раз встретится на пути человеку явление, не похожее на всё то, что случалось ему видеть дотоле, которое хоть раз пробудит в нем чувство, не похожее на те, которые суждено ему чувствовать всю жизнь. Везде, поперек каким бы ни было печалям, из которых плетётся жизнь наша, весело промчится блистающая радость, как иногда блестящий экипаж с золотой упряжью, картинными конями и сверкающим блеском стёкол вдруг неожиданно пронесется мимо какой-нибудь заглухнувшей бедной деревушки, не выдавшей ничего, кроме сельской телеги, и долго мужики стоят, зевая, с открытыми ртами, не надевая шапок, хотя давно уже унёсся и пропал из виду дивный экипаж. Так и блондинка тоже вдруг совершенно неожиданным образом показалась в нашей повести и так же скрылась. Попадись на ту пору вместо Чичикова какой-нибудь двадцатилетний юноша, гусар ли он, студент ли он или просто только что начавший жизненное поприще, и Боже! чего бы не проснулось, не зашевелилось, не заговорило в нём! Долго бы стоял он бесчувственно на одном месте, вперивши бессмысленно очи в даль, позабыв и дорогу, и все ожидающие впереди выговоры, и распеканья за промедление, позабыв и себя, и службу, и мир, и всё, что ни есть в мире.

Но герой наш уже был средних лет и осмотрительно-охлаждённого характера. Он тоже задумался и думал, но положительнее, не так безотчётны и даже отчасти очень основательны были его мысли. «Славная бабёшка!» – сказал он, открывши табакерку и понюхавши табак. «Но ведь

что, главное, в ней хорошо? Хорошо то, что она сейчас только, как видно, выпущена из какого-нибудь пансиона или института; что в ней, как говорится, нет ещё ничего бабьего, то есть именно того, что у них есть самого неприятного. Она теперь как дитя, всё в ней просто: она скажет, что ей вздумается, засмеётся, где захочет засмеяться. Из нее всё можно сделать, она может быть чудо, а может выйти и дрянь, и выйдет дрянь! Вот пусть-ка только за неё примутся теперь маменьки и тетушки. В один год так её наполнят всяким бабьём, что сам родной отец не узнает. Откуда возьмётся и надутость, и чопорность; станет ворочаться по вытверженным наставлениям, станет ломать голову и придумывать, с кем, и как, и сколько нужно говорить, как на кого смотреть; всякую минуту будет бояться, чтобы не сказать больше, чем нужно; запутается наконец сама, и кончится тем, что станет наконец врать всю жизнь, и выйдет просто чёрт знает что!» Здесь он несколько времени помолчал и потом прибавил: «А любопытно бы знать, чьих она? что, как её отец? богатый ли помещик почтенного нрава или просто благомыслящий человек с капиталом, приобретённым на службе? Ведь если, положим, этой девушке да придать тысячонок двести приданого, из неё бы мог выйти очень, очень лакомый кусочек. Это бы могло составить, так сказать, счастье порядочного человека». Двести тысячонок так привлекательно стали рисоваться в голове его, что он внутренне начал досадовать на самого себя, зачем в продолжение хлопотни около экипажей не разведал от форейтора или кучера, кто такие были проезжающие. Скоро, однако ж, показавшаяся деревня Собакевича рассеяла его мысли и заставила их обратиться к своему постоянному предмету.

(Н.В. Гоголь. «Мёртвые души»)

Для выполнения заданий 1.1.1–1.1.3 запишите в бланке ответов сначала номер задания, а затем на каждый вопрос дайте развёрнутый связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Аргументируйте свою точку зрения, используя приведённый фрагмент (допускается обращение к другим эпизодам произведения). Опирайтесь на позицию автора, привлекайте необходимые теоретико-литературные понятия, раскрывайте собственное видение проблемы.

1.1.1 Какую роль играет приём антитезы в приведённом фрагменте поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души»?

1.1.2 Почему характер Чичикова назван «осмотрительно-охлаждённым»?

1.1.3 В чём состоят принципиальные различия взглядов на жизнь автора и его героя?

Для выполнения задания 1.1.4 запишите в бланке ответов сначала номер задания, а затем дайте развёрнутый связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Найдите основание для сопоставления приведённых текстов и сопоставьте их в выбранном ракурсе, приводя доказательства и формулируя обоснованные выводы (допускается обращение к другим эпизодам произведений). Опирайтесь на позицию автора, привлекайте необходимые теоретико-литературные понятия, раскрывайте собственное видение проблемы.

1.1.4

Сопоставьте рассматриваемый фрагмент поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души» с приведённой ниже сценой из комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». К каким выводам привело вас это сопоставление?

Скотинин. Что ж я не вижу моей невесты? Где она? Вечеру быть уже сговору, так не пора ли ей сказать, что выдают её замуж?

Г-жа Простакова. Успеем, братец. Если ей это сказать прежде времени, то она может ещё подумать, что мы ей докладываемся. Хотя по муже, однако, я ей свойственница; а я люблю, чтоб и чужие меня слушали.

Простаков (Скотинину). Правду сказать, мы поступили с Софьюшкой, как с сущою сироткой. После отца осталась она младенцем. Тому с полгода, как её матушке, а моей сватьяшке, сделался удар...

Г-жа Простакова (показывает, будто крестит сердце). С нами сила крестная.

Простаков. От которого она и на тот свет пошла. Дядюшка её, г-н Стародум, поехал в Сибирь; а как несколько уже лет не было о нём ни слуху, ни вести, то мы и считаем его покойником. Мы, видя, что она осталась одна, взяли её в нашу деревеньку и надзираем над её именем, как над своим.

Г-жа Простакова. Что ты сегодня так разоврался, мой батюшка? Ещё братец может подумать, что мы для интересу её к себе взяли.

Простаков. Ну как, матушка, ему это подумать? Ведь Софьюшкино недвижимое имение нам к себе придвинуть не можно.

Скотинин. А движимое хотя и выдвинуто, я не челобитчик. Хлопотать я не люблю, да и боюсь. Сколько меня соседи ни обижали, сколько убытку ни делали, я ни на кого не бил челом, а всякий убыток, чем за ним ходить, сдери с своих же крестьян, так и концы в воду.

Простаков. То правда, братец: весь околоток говорит, что ты мастерски оброк собираешь.

Г-жа Простакова. Хоть бы ты нас поучил, братец батюшка; а мы никак не умеем. С тех пор, как всё, что у крестьян ни было, мы отобрали, ничего уже содрать не можем. Такая беда!

Скотинин. Изволь, сестрица, поучу вас, поучу, лишь жените меня на Софьюшке.

Г-жа Простакова. Неужели тебе эта девчонка так понравилась?

Скотинин. Нет, мне нравится не девчонка.

Простаков. Так по соседству её деревеньки?

Скотинин. И не деревеньки, а то, что в деревеньках-то её водится и до чего моя смертная охота.

Г-жа Простакова. До чего же, братец?

Скотинин. Люблю свиней, сестрица, а у нас в околотке такие крупные свиньи, что нет из них ни одной, которая, став на задни ноги, не была бы выше каждого из нас целой головою.

(Д.И. Фонвизин. «Недоросль»)

Вариант 2

Прочитайте приведённое ниже стихотворение и выполните задания 1.2.1–1.2.4.

Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора –
Весь день стоит как бы хрустальный,
И лучезарны вечера...

Где бодрый серп гулял и падал колос,
Теперь уж пусто всё – простор везде, –
Лишь паутины тонкий волос
Блестит на праздной борозде.

Пустеет воздух, птиц не слышно боле,
Но далеко ещё до первых зимних бурь –
И льётся чистая и тёплая лазурь
На отдыхающее поле...

(Ф.И. Тютчев. 1857)

Для выполнения заданий 1.2.1–1.2.3 запишите в бланке ответов сначала номер задания, а затем на каждый вопрос дайте развёрнутый связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Аргументируйте свою точку зрения, используя текст произведения. Привлекайте необходимые теоретико-литературные понятия, раскрывайте собственное понимание произведения.

1.2.1 Чем привлекательна ранняя осенняя пора для лирического героя стихотворения Ф.И. Тютчева?

1.2.2 Каким настроением проникнуто стихотворение «Есть в осени первоначальной...»?

1.2.3 Какую роль играют эпитеты в стихотворении «Есть в осени первоначальной...»?

Для выполнения задания 1.2.4 запишите в бланке ответов сначала номер задания, а затем дайте развёрнутый связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Найдите основание для сопоставления приведённых текстов и сопоставьте их в выбранном ракурсе, приводя доказательства и формулируя обоснованные выводы. Привлекайте необходимые теоретико-литературные понятия, раскрывайте собственное понимание произведений.

1.2.4 Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» с приведённым ниже стихотворением А.А. Фета «Осенью». К каким выводам привело Вас это сопоставление?

Осенью

Когда сквозная паутина
Разносит нити ясных дней
И под окном у селянина
Далекий благовест слышней,

Мы не грустим, пугаясь снова
Дыханья близкого зимы,
А голос лета прожитого
Яснее понимаем мы.

(А.А. Фет. 1870)

Часть 2

Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов укажите номер выбранной вами темы, а затем напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Опирайтесь на текст литературных произведений, учитывайте позицию автора, привлекайте необходимые теоретико-литературные понятия, раскрывайте собственное видение проблемы. В сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений.

- 2.1** Портреты «отцов города» в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души».
- 2.2** Каковы особенности изображения природы в лирике Ф.И. Тютчева?
- 2.3** Почему В.Г. Белинский назвал Евгения Онегина «эгоистом поневоле»? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин».)
- 2.4** Война в лирике русских поэтов второй половины XX в. (На примере стихотворений одного из поэтов по выбору учащегося.)

Система оценивания экзаменационной работы по литературе

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий 1.1.1–1.1.3; 1.2.1–1.2.3, требующих написания развёрнутого ответа объёмом 3–5 предложений

Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	Баллы
а) экзаменуемый демонстрирует понимание сути вопроса и <u>позиции автора*</u> , формулирует свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; при необходимости уместно использует теоретико-литературные понятия; фактические ошибки и неточности отсутствуют;	2
б) экзаменуемый демонстрирует понимание сути вопроса, но не учитывает <u>позиции автора*</u> , ограничиваясь только собственным видением проблематики произведения; и (или) не подкрепляет своих тезисов необходимыми доводами; и (или) отчасти подменяет анализ пересказом текста; и (или) допускает ошибки в использовании теоретико-литературных понятий / не привлекает необходимых теоретико-литературных понятий; и (или) допускает 1–2 фактические ошибки, связанные с пониманием содержания художественного текста;	1
в) экзаменуемый не справляется с заданием: не демонстрирует понимания сути вопроса, не обнаруживает знания проблематики произведения; и (или) подменяет анализ пересказом текста; и (или) допускает более 2-х фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста	0

* Подчеркнутое требование не является обязательным для заданий варианта 2 части 1 (анализ лирического стихотворения).

**Критерии проверки и оценивания выполнения заданий 1.1.4 и 1.2.4,
требующих написания развёрнутого ответа объемом 5–8 предложений
с выходом в литературный контекст**

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

1. Умение сопоставлять художественные произведения	
а) экзаменуемый находит основание для сопоставления художественных произведений и сопоставляет их в выбранном ракурсе, умеет строить сравнительную характеристику;	2
б) экзаменуемый находит основание для сопоставления художественных произведений и сопоставляет их в выбранном ракурсе, но допускает нарушения в построении сравнительной характеристики;	1
в) экзаменуемый не выявляет основания для сопоставления художественных произведений, не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику	0
2. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	Баллы
а) экзаменуемый формулирует аргументированные выводы <u>с учетом авторской позиции*</u> и собственной точки зрения; не подменяет анализ пересказом текстов; при необходимости уместно использует теоретико-литературные понятия; фактические ошибки и неточности отсутствуют;	2
б) выводы экзаменуемого не в полной мере убедительны, его суждения недостаточно аргументированы, рассуждения строятся <u>без учёта авторской позиции*</u> и ограничиваются только собственной точкой зрения; и (или) анализ текстов частично подменяется пересказом; и (или) допущены ошибки в использовании теоретико-литературных понятий / необходимые теоретико-литературные понятия не используются; и (или) допущено не более 2-х фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественных текстов;	1
в) выводы экзаменуемого неубедительны, его суждения не аргументированы; и (или) анализ текстов подменяется пересказом; и (или) допущено более 2-х фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественных текстов	0
3. Следование нормам речи	
а) допущено не более 2-х речевых ошибок;	1
б) допущено более 2-х речевых ошибок	0
Максимальный балл	5

* Подчеркнутое требование не является обязательным для задания варианта 2 части 1 (анализ лирического стихотворения).

**Критерии проверки и оценивания выполнения заданий 2.1–2.4,
требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)**

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим четырём критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (подсчёт слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

1. Глубина понимания темы сочинения и убедительность приводимых в сочинении суждений	Баллы
а) экзаменуемый понимает тему сочинения, раскрывает позицию автора и формулирует свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; фактические ошибки и неточности отсутствуют;	3
б) экзаменуемый понимает тему сочинения, но формулирует только собственную точку зрения, не раскрывая позиции автора; и (или) не всегда подкрепляет свои тезисы необходимыми доводами; и (или) допускает 1–2 фактические ошибки;	2
в) экзаменуемый упрощённо понимает тему сочинения, объясняет её смысл поверхностно или односторонне, формулирует только собственную точку зрения, не раскрывая позиции автора; и (или) не подкрепляет свои тезисы необходимыми доводами; и (или) допускает 3–4 фактические ошибки;	1
г) экзаменуемый не обнаруживает понимания темы сочинения и даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей; и (или) допускает более 4-х фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста	0

2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	
а) экзаменуемый показывает знание теоретико-литературных понятий и уместно использует их при самостоятельном анализе литературного материала;	2
б) экзаменуемый показывает знание теоретико-литературных понятий, но не демонстрирует умения уместно использовать их при анализе литературного материала, допускает отдельные неточности в их употреблении;	1
в) экзаменуемый не владеет теоретико-литературными понятиями, не использует в работе ни одного термина; и (или) допускает грубые ошибки в их использовании	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	Баллы
а) текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и логически обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения);	2
б) текст привлекается и комментируется, но не всегда обоснованно и вне прямой связи с выдвинутым тезисом;	1
в) текст не привлекается и не комментируется, суждения текстом не обосновываются	0
4. Последовательность и логичность изложения	
а) части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности;	2
б) части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), отступления от темы сочинения;	1
в) допущены грубые нарушения последовательности, нет связи между частями и внутри частей, есть повторения; отсутствует общая логика высказывания	0
5. Следование нормам речи	
а) допущено не более 2-х речевых ошибок;	3
б) допущены 3 речевые ошибки;	2
в) допущены 4 речевые ошибки;	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок)	0
Максимальный балл	12